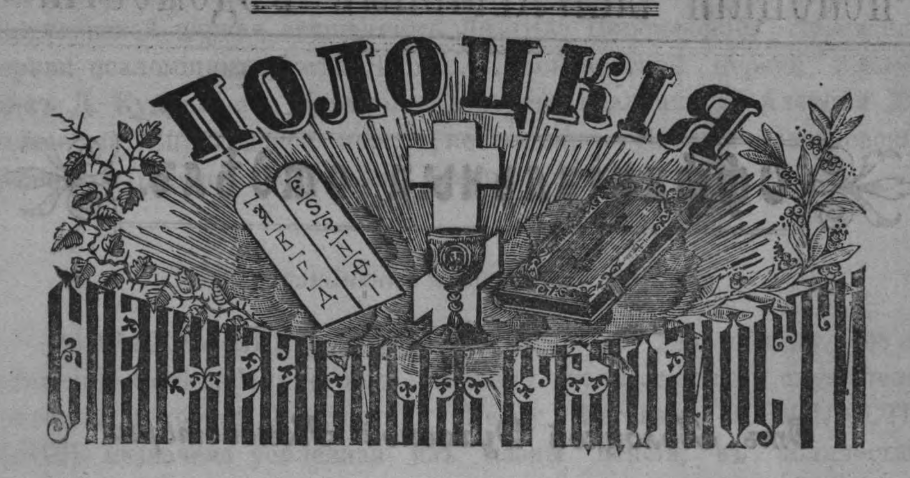
Витебскъ. Тридцать пятый г. 8-20 декабря.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.

1908 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 49.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Объ отказѣ Строительнагокомитета по 2-му Полоцкому округу отъ вознагражденія за свой трудъ.

АКТЪ.

1908 года сентября 18 дня. Духовенство 2-го Полоцкаго округа, собравшись въ с. Добею на благочиннический съѣздъ, во исполненіе указа Полоцкой Духовной Консисторіи, отъ 21 іюня с. г. за № 20, избрали въ составъ строительнаго комитета по благочинію 2-го Полоцкаго округа на 4 года слѣдующихъ лицъ: благочиннаго священника Іоанна Никифоровскаго, священника Оболь-Онуфріевской церкви—Георгія Смирнова, Сиротинской церкви—священника Іоанна Гнѣдовскаго, священника Добейской церкви—Льва Мацкевича, Лѣсковичской церкви—священника Владимира Малаховскаго и Новиковской церкви священника Михаила Стокалича съ тѣмъ, чтобы они въ теченіе одного мѣсяца съ сего дня составили акты и смѣты на ремонтъ причтовыхъ построекъ въ округѣ и по составленіи этихъ смѣтъ назначили очередь производства ремонта ихъ. Въ виду того, что избранные члены строительнаго комитета, зная скудность средствъ церквей округа, **отказываются отъ вознагражденія за свой трудъ**, постановили: **освободить церковь отъ этого расхода**. О чемъ и составленъ настояцій актъ. Благочинный Іоаннъ Никифоровскій. Сиротинской церкви священникъ Іоан. Гнѣдовскій. Новиковской церкви священникъ Михаилъ Стокаличъ. Игумено-Обольской церкви священникъ Левъ Мацкевичъ. Лѣсковичской церкви священникъ Владимиръ Малаховскій. Митковичской церкви священникъ Николай

Мацкевичъ. Оболь-Онуфріевской церкви священникъ Георгій Смирновъ. Шатиловской церкви священникъ Леонтій Пороменскій. Ловожской церкви псаломщикъ Евсѣй Ягодко. Лѣсковичской церкви псаломщикъ Д. Кудрявцевъ. Новиковскій церкви псаломщикъ Алексѣй Холодковскій. Сиротинской церкви псаломщикъ Василій Златковскій. Добейской церкви псаломщикъ Іоаннъ Короткевичъ.

О назначеніи пенсіи отъ казны.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 11-й день ноября 1908 г. положенію Совѣта Министровъ, бывшему канцелярскому служителю Полоцкой Духовной Консисторіи Петру **Щеголеву** ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ назначена усиленная изъ казны пенсія, въ количествѣ 150 руб. въ годъ, съ производствомъ оной со дня увольненія отъ службы—13 іюня 1908 г.

От Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О.о. Завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ Полоцкой епархіи.

Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ о.о. Завѣдывающихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ составить по нижеслѣдующей программѣ **записки о своихъ школахъ** и представить эти записки въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія сего Совѣта къ 1-му января 1909 года.

И. об. Предсѣдателя Совѣта протоіерей *А. Матюшенскій.*

Членъ-Дѣлопроизводитель протоіерей *Іоаннъ Бобровскій.*

Программа для составленія историческаго очерка двухклассной и одноклассной церковно-приходской школы и школы грамоты.

Была ли въ данной мѣстности какая-либо школа ранѣе (возрожденія церковныхъ школъ). Гдѣ она помѣщалась. Кто занимался обученіемъ. Сколько было учащихся. Обстоятельства, вызвавшія и благопріятствовавшія устройству церковно-приходской школы. Выборъ мѣста для школы. Устройство школьнаго зданія. Открытие шко-

лы. Если впослѣдствіи былъ капитальный ремонтъ или строилось новое зданіе, то при какихъ обстоятельствахъ, при чьемъ участіи и на чьи средства.

Внутреннее устройство, расположеніе и размѣръ классныхъ комнатъ; квартиръ учащихъ, кухни, общежитія или ночлежки, если таковыя есть. Хозяйственныя постройки при школѣ. Земельный участокъ, садъ и огородъ.

Перемѣны въ составѣ завѣдующихъ, законоучителей и учащихъ со дня открытія школы. Составъ учащихъ теперь.

Преобладающій элементъ учащихся. Среднее число учащихся за каждый годъ, наибольшее число учащихся. Наименьшее число учащихся.

Постановка учебно-воспитательной части. Начало учебнаго года. Порядокъ ежедневныхъ занятій. Библіотека школы, ея составъ. Наглядныя пособія. Обстоятельства, препятствующія успѣшности обученія. Устройсто общежитія или ночлежной, если таковыя есть. Число живущихъ, ночующихъ. Средства содержанія ихъ. Снабженіе учащихся пищей, одеждой. Заботы о здоровьѣ. Школьные праздники. Экскурсіи. Выдающіяся событія въ жизни школы и дѣтей. Конецъ учебнаго года. Экзамены.

Дополнительные предметы. Обученіе ремесламъ, рукодѣлію, садоводству, пчеловодству и т. под. Кто обучаетъ? за какую плату, на какія средства? какъ относится населеніе? По всѣмъ подобнымъ вопросамъ желательны возможно полныя свѣдѣнія.

Матеріальныя средства школы. Стоимость школьныхъ зданій. Стоимость школьнаго инвентаря, библіотеки, учебныхъ пособій. Изъ какихъ средствъ покрываются расходы: на жалованье учащимъ, отопленіе, освѣщеніе, прислугу, ремонтъ. Сколько израсходовано всего и по каждой изъ указанныхъ статей (жалованье учащимъ, содержаніе, ремонтъ школьныхъ зданій) за все время существованія школы суммъ казенныхъ? мѣстныхъ? всего?

Сколько за время существованія школы окончило курсъ мальчиковъ? дѣвочекъ? всего? Дальнѣйшая судьба окончившихъ. Выдающіеся факты. Пожертвованія на школу или другія проявленія добраго отношенія къ школѣ.

Примѣчаніе 1-е. При очеркѣ долженъ быть приложенъ планъ школы. Гдѣ представится возможность,—желатель-

ны фотографическіе снимки школы и сцѣнъ изъ жизни школы.

Примѣчаніе 2 е. Очеркъ долженъ быть написанъ четкимъ, разборчивымъ почеркомъ на тетради форматомъ въ листъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—8 учебный годъ.

(Продолженіе).

д) Продолжительность учебнаго года.

Классныя занятія въ училищѣ начались съ 1-го сентября, послѣ произведенныхъ экзаменовъ неуспѣвшимъ воспитанницамъ пріемныхъ испытаній вновь поступающимъ въ училище. Уроки закончились 2 апрѣля послѣ чего начались экзамены, окончившіеся въ 1-мъ и 2-мъ классахъ 8 мая, въ 3, 4 и 5-мъ классахъ 21 числа того же мѣсяца и въ 6 классѣ 27 мая.

2 іюня учебный годъ былъ законченъ торжественнымъ актомъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Изъ 158 воспитанницъ, числившихся въ училищѣ въ началѣ учебнаго года, переведено 127 воспитанницъ, а именно, изъ 1-го класса во 2-й—28 воспитанницъ, изъ 2-го въ 3-й—25, изъ 3 въ 4—23, изъ 4 въ 5-й—27, изъ 5 въ 6-й—24; 23 воспитанницы 6-го класса признаны окончившими полный курсъ училища и имъ выданы установленные аттестаты; изъ нихъ 13 удостоены награды за благонравіе и успѣхи въ наукахъ, 5 за успѣшное управленіе училищнымъ хоромъ, 1 за уставное церковное чтеніе, 3 за успѣхи въ пѣніи, 1 за успѣшное усвоеніе пріемовъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, 4 за успѣхи въ живописи, 7 за успѣхи въ рукодѣліи, 7 за успѣхи въ кулинарномъ искусствѣ, 1 за успѣшныя занятія въ образцовой школѣ училища, 2 за завѣдываніе церковной ризницей, 3 удостоены денежной награды по 10 рублей на каждую за успѣш-

ное преподаванiе пѣнiя въ образцовой школѣ при училищѣ (деньги были выданы Полоцкимъ Епархiальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ).

3 воспитанницамъ 3 класса по болѣзни назначенъ полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацiй; тогда же назначена переэкзаменовка 2-мъ воспитанницамъ 2-го класса по русскому языку, 1-й 3-го класса по ариѳметикѣ и 1-й 4-го—по закону Божiю; 1 воспитанница 1-го класса осталась по болѣзни на повторительный курсъ.

Выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году не было.

ж) Общiя свѣдѣнiя объ успѣхахъ, поведенiи и состоянiи здоровья воспитанницъ.

Объ успѣхахъ воспитанницъ можно судить на основанiи нижеслѣдующей таблицы, въ которой показанъ среднiй выводъ изъ годичныхъ и экзаменацiонныхъ балловъ воспитанницъ:

Классы.	Учебные предметы.	Балы.				Среднiй баллъ.
		5	4	3	2	
1-й кл. (29 воспитан.).	Законъ Божiй	13	12	4	—	4,2
	Церковное пѣнiе	9	13	7	—	4
	Церковно-славянскiй языкъ	5	18	6	—	4
	Русскiй языкъ	6	15	8	—	4
	Ариѳметика	9	15	5	—	4,1
	Чистописанiе	13	13	3	—	4,3
2-й классъ (27 воспитанницъ).	Законъ Божiй	18	7	2	—	4,6
	Церковное пѣнiе	11	12	4	—	4,2
	Церковно-славянскiй языкъ	7	14	6	—	4
	Русскiй языкъ	3	15	7	2	3,7
	Ариѳметика	7	12	8	—	4
	Географiя	11	13	3	—	4,2
	Чистописанiе	15	10	2	—	4,4
3-й классъ (27 воспитанницъ).	Законъ Божiй	12	13	1	—	4,4
	Церковное пѣнiе	7	12	7	—	4
	Церковно-славянскiй языкъ	8	11	7	—	4
	Русскiй языкъ	6	13	7	—	4
	Ариѳметика	8	10	5	3	4
	Географiя	12	10	3	1	4,3
	Гражданская исторiя	13	10	2	1	4,3
	Естествовѣдѣнiе	9	12	5	-	4,1
	Чистописанiе	12	14	—	—	4,4

Классы.	Учебные предметы.	Баллы. 5	4	3	2	Средній баллъ.
4-й классъ (28 воспитанницъ).	Законъ Божій	17	9	2	—	4,5
	Церковное пѣніе	13	5	10	—	4,1
	Церковно-славянскій языкъ	9	12	7	—	4
	Русскій языкъ	12	7	9	—	4,1
	Теорія словесности	14	8	6	—	4,3
	Ариѳметика	7	10	11	—	3,8
	Физика	12	13	3	—	4,3
	Гражданская исторія	12	13	3	-	4,3
	Географія	11	14	3	-	3,9
	Естествовѣдѣніе	9	16	3	—	4,5
	Чистописаніе	12	16	—	—	4,4
5-й классъ (24 воспитанницы).	Законъ Божій	13	10	1	—	4,5
	Церковное пѣніе	10	10	4	-	4,2
	Исторія русской литературы	11	9	4	—	4,2
	Геометрія	9	10	5	—	4,1
	Физика	11	11	2	—	4,3
	Гражданская исторія	9	11	4	—	4,2
	Географія	10	10	4	—	4,2
	Дидактика	13	11	—	—	4,5
	Практическія занятія въ школѣ	—	22	2	-	3,9
	Гигіена	13	6	5	—	4,3
6- классъ (23 воспиганницы).	Законъ Божій	17	6	—	—	4,7
	Церковное пѣніе	17	5	1	—	4,6
	Теорія и практика	14	7	1	—	4,4
	Исторія русской литературы	11	12	—	—	4,4
	Геометрія	12	5	6	—	4,2
	Физика	15	8	—	—	4,6
	Ариѳметика	8	8	7	--	4
	Гражданская исторія (русская)	16	7	—	—	4,7
	Географія	14	7	2	—	4,4
	Дидактика	20	3	—	—	4,8
	Практическія занятія въ школѣ	13	10	—	—	4,5
	Гигіена	17	4	2	—	4,6

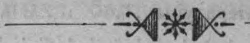
Примѣчаніе. Въ 3 мъ классѣ не указанъ баллъ 1-й воспитанницы, какъ неучившейся во второе полугодіе.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ было отличное и всѣмъ отмѣченно балломъ 5, кромѣ одной изъ 1-го класса, которая за шалости имѣетъ баллъ 4.

О состояніи здоровья воспитанницъ можно судить по вѣдомости училищнаго врача о числѣ больныхъ въ училищѣ въ теченіе отчетнаго года. Въ вѣдомости значится 46 человѣкъ, лѣчившихся въ училищной больницѣ отъ слѣдующихъ болѣзней: несваренія желудка 1,

жабы 6, воспаленія средняго уха 1, воспаленія лимфатическихъ железъ 3, рожи 4, вывихи ноги 1, стоматита язвеннаго 1, коклюша 6, инфлюенцы 23. Въ сентябрѣ лѣчилось 4 человѣка, въ октябрѣ 5, въ февралѣ 4, въ мартѣ 32, въ апрѣлѣ 1. Амбулаторныхъ больныхъ было 315. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ число коечныхъ больныхъ было болѣе на 31 человѣка, каковой излишекъ объясняется бывшей въ этомъ году въ училищѣ эпидеміей инфлюенцы, коклюша и рожи; амбулаторныхъ больныхъ сравнительно съ прошлымъ годомъ было менѣе на 57 челевѣкъ. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году не было.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1908 года. № 49. 8-го декабря.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффиціальный отдѣлъ.

СЛОВО

въ день Святителя и Чудотворца Николая *).

Память праведнаго съ похвалами (притч, 10, 7).

Ни къ кому, кажется, не относятся такъ эти слова премудраго, какъ къ празднуемому нынѣ Святителю Николаю. Его хвалитъ наша православная Россія, его хвалятъ христіане всѣхъ исповѣданій; даже чуждые языки, не вѣдующіе истиннаго Бога и святыхъ Его, благоговѣютъ къ Св. Николаю. И какъ хвалятъ? Не одними церковными праздненствами, не чествованіемъ общимъ со всѣми святыми, но какою то всенародною любовію, какою-то родственною привязанностью, какъ любимъ мы домашняго друга. Откуда же такая повсемѣстная, такая необыкновенная любовь и почитаніе Св. Николая? Поищемъ разрѣшенія въ жизни Св. Николая, представимъ себѣ его добродѣтели и подвиги; за какое же свойство, за какую добродѣтель такъ почитается онъ? Святитель Николай былъ, по гласу церкви и правило вѣры и образъ кротости и воздержанія учитель. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ онъ получилъ наклонность къ церкви Божіей и уединенію; былъ онъ сынъ богатыхъ родителей, но не предавался удовольствіямъ, не окружалъ себя друзьями, не проводилъ время въ беззаботномъ веселье; занятіями его были чтеніе божественныхъ

*) Произнесено въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ въ день годичнаго собранія членовъ Св.-Владимирскаго Братства.

писаній, христіанскія бесѣды, постъ и молитва. Жилъ онъ въ тяжкое для вѣры время. То гоненіе отъ Діоклитіана охватило всю Римскую Имперію, такъ что христіане за самое исповѣданіе имени Христова претерпѣвали страшныя мученія и смертныя казни, то, наконецъ, въ самой церкви явились враги ея, возстававшіе на самый существенный догматъ вѣроученія христіанскаго—тайну Божества Спасителя. Но Святитель Николай не только не увлекся этимъ бурнымъ потокомъ невѣрія, не только пребылъ въ вѣрѣ твердъ и непоколебимъ, какъ камень, но и всѣхъ христіанъ укрѣплялъ въ вѣрѣ, утѣшалъ любовію, ободрялъ упованіемъ, являясь всюду ангеломъ-хранителемъ и пастыремъ добрымъ, готовымъ «душу свою положить за овцы своя»; онъ все претерпѣлъ за вѣру—и гоненіе, и заключеніе въ темницѣ, и алчбу, и жажду и однакоже остался побѣдителемъ. Бывши затѣмъ на первомъ вселенскомъ соборѣ, гдѣ Арій опровергалъ тайну Божества Сына Божія, онъ сильно и грозно обличалъ и посрамилъ его. Что же? Эти-ли дѣла прославили Св. Николая? Не столько эти, сколько другіе, еще болѣе приближавшіе его къ народу. Эта—его любовь ко всѣмъ нуждающимся, его готовность помогать всѣмъ въ бѣдахъ и нуждахъ, его особенная близость къ самому простому человѣку. Онъ не только предстательствовалъ своею молитвою предъ Богомъ, но самъ являлся дѣйствительнымъ благодѣтелемъ народа. Про него народъ сложилъ свои сказанія,—и въ этихъ сказаніяхъ угодникъ Божій изображается, какъ заступникъ народа, какъ другъ, „гость“ его: и народъ чаще всего обращается къ нему, называя его милостивымъ. Излишне было бы перечислять подвиги служенія народу Св. Николая, ибо ими преисполнена вся жизнь его. Поэтому поводу и въ виду тото, что нынѣ служеніе народу стоитъ на очереди, какъ злоба дней нашихъ, побесѣдуемъ объ участіи общества въ дѣлѣ служенія народу.

Пользы народа, облегченіе нуждъ его, введеніе въ его бытъ возможныхъ улучшеній, поставлены нынѣ въ числѣ насущныхъ задачъ и къ участію въ этомъ дѣлѣ призывается само общество.

Выраженіе—служить народу имѣетъ тотъ смыслъ, въ какомъ Самъ Спаситель сказалъ о Себѣ: «я не пришелъ, чтобы Мнѣ служили, но послужить и дать душу Свою за избавленіе». Служить народу—значитъ приносить пользу народу, разливать на него тѣ блага, кои уже доступны другимъ, великія блага знанія и христіанской благовоспитанности, отдавать на это дѣло свое время, дарованія, сочувствіе.

Нужно ли говорить о великой темнотѣ народной, о невѣжествѣ, бѣдности, заброшенности и всякой иной отсталости крестьянской? Нужно ли указывать на усиленіе порочности, на страшныя проявленія зависти и злобы и на всякіе иные недуги народные, составляющіе печальныя знаменія нашего времени? Нужно ли доказывать, что старшіе по развитію братья русскаго народа такъ часто проявляли такое постыдное равнодушіе къ темнотѣ, забитости и грубости низшихъ классовъ, которое напоминало жестокій отвѣтъ Каина Богу: «развѣ я сторожъ моему брату»?..

Первое мѣсто въ просвѣтительномъ вліяніи на нравы и жизнь народа всегда принадлежало св. церкви. Не будемъ углубляться въ скрижали нашей тысячелѣтней исторіи за доказательствомъ тѣхъ услугъ, какія св. церковь оказывала народу. Въ началѣ она насаждала всюду христіанство, учила грамотности и вносила въ темное общество добрые нравы. Въ среднія времена св. церковь была первою участницею и совѣтницею во всѣхъ важнѣйшихъ вопросахъ жизни народной, подъ ея благословеніемъ проходили боярскія думы и земскіе соборы, а въ періоды трудные возставала по ея голосу вся земля на защиту. Эта миссія церкви была не внѣшняя, выдающаяся, но тихая, дѣйствующая на внутреннее существо: просвѣщать народъ, выводить его изъ тьмы суевѣрій, направлять на путь Христовъ, раздѣлять его радостныя и скорбныя обстоятельства, страдать съ нимъ и утѣшать его, собирая въ храмы Божіи. Внѣшнія дѣла: побѣды, учрежденіе законовъ, открытія—запишетъ исторія, а кто внесетъ въ лѣтопись исправленную душу, обличенную совѣсть, прощенную обиду, вызванныя слезы? Такъ и доселѣ св. церковь съ своими божественными учрежденіями совершаетъ свой незримый трудъ, охраняя искру Божію въ человѣкѣ, водворяя добро, освящая общественную жизнь. Народъ нашъ хоть и недостаточно наученъ, чтобы твердо знать ученіе своей вѣры, но за то онъ наученъ въ простотѣ сердца молиться, нести бремя жизни, исполнять свой долгъ съ вѣрностью, въ сердцѣ его найдется отвѣтъ на всѣ случаи жизни. И вотъ доказательство этому: недавно бывшіе представители народные, увлекшіеся революціоннымъ движеніемъ, настойчиво совѣтывали народу «солдатъ не давать, податей не платить». Однако, народъ не пошелъ за мятежниками, а остался вѣренъ и послушенъ голосу своего верховнаго вождя: онъ послалъ сыновей своихъ на защиту родной земли, а дани хоть и обременяютъ его, но онъ въ подавляющемъ большинствѣ терпѣливо ждетъ облегченія своей уча-

сти. Волнуютъ его и разбуженныя пожеланія, эти надежды. что дадутся ему всѣ блага жизни, и, однако, онъ остается спокоенъ, довольствуясь упованіемъ. Кто же какъ не св. церковь воспитываетъ эти доблестныя качеств? Да, церковь всегда была лучшею воспитательницею и просвѣтительницею народа и св. вѣра православная служитъ прочнымъ основаніемъ народной нравствености. Если же нынѣ мы видимъ крайнюю распущенность, умноженіе насилий и несправедливостей, неуваженіе къ закону и власти, борьбу страстей, ужасные убійства, и т. под. недуги, то причина всего этого въ томъ, что мы забыли вѣчную и непреложную истину Евангельскую: „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ“. Увлекшись всецѣло заботами о хлѣбѣ единомъ, мы погрузились въ область практическихъ интересовъ жизни, забывъ о потребностяхъ духа. Естественнымъ слѣдствіемъ этого забвенія явилось охлажденіе къ вѣрѣ, а за нимъ и невѣріе, угрожающее христіанскому міру разрушеніемъ всѣхъ основъ не только нравственнаго, но и общественнаго строя современной жизни. Какъ въ мірѣ физическомъ, съ уничтоженіемъ солнца на небѣ, всюду былъ бы мракъ, холодъ, омертвѣніе, такъ и въ мірѣ духовномъ, имѣющемъ свое солнце, не можетъ быть никакого порядка и благоденствія, если душу человѣческую окончательно оставитъ солнце праведное—ученіе Сына Божія о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской. Въ самъ дѣлѣ: можно ли представить въ человѣкѣ хотя одну какую-либо доблесть, какую-либо благотворную силу безъ религіи Христовой? Что способно, внѣ вѣры святой, обуздать человѣка, если задумаетъ онъ ринуться въ самую бездну порока? Что способно удержать человѣка отъ нарушенія какого угодно семейнаго, общественнаго, государственнаго, международнаго постановленія, какъ не вѣра Христова, какъ не образъ Того, Кто заповѣдалъ человѣку созидать царство Божіе, образъ Божій и въ себѣ самомъ и въ своемъ ближнемъ? Если, быть можетъ, скажетъ кто нибудь, что удержитъ человѣка кара закона, то, при отрѣшеніи отъ религіи, самъ законъ, во-первыхъ, будетъ безпочвенъ и удобопшатаемъ, а вовторыхъ, онъ будетъ всегда лишь внѣшней уздою, укрѣпы которой не проникнутъ никогда въ глубину язвъ, въ душу безбожную.

Упомянувъ о столь благотворномъ значеніи вѣры Христовой скажемъ теперь съ этой точки зрѣнія, какое просвѣтительное вліяніе на народъ должна оказывать образованная часть общестга.

Имѣя въ виду происходящую теперь борьбу за права, мы можемъ привѣтствовать ее лишь по стольку, по скольву въ ней про-

являвляется ростъ христіанскаго идеализма въ общественномъ самосознаніи, подъемъ и напряженіе въ немъ тѣхъ нравственныхъ силъ, которыя мирно разрѣшаются благодѣтельными реформами для жизни народной. Если же кто требуетъ расширенія правъ не во имя истины и правды Христовой, а во имя борьбы за существованіе, во имя внѣшнихъ побужденій, тотъ стоитъ на ложной и скользкой почвѣ и развращаетъ народъ, ибо право, лишенное своей христіанской нравственной основы, можетъ превратиться въ полный деспотизмъ и безправіе. Вѣдь и древній римлянинъ, кормившій рыбъ въ своихъ водоемахъ мясомъ рабовъ, тоже ссылался на свое право. Такъ внѣшніе, юридическіе принципы жизни безсильны сами по себѣ, безъ евангельской закваски, установить правильныя отношенія между людьми. Потому-то и первая наша Государственная Дума не имѣла въ глазахъ русскаго народа, называемаго богоносцемъ, надлежащаго авторитета, что она въ основу своей дѣятельности положила преходящія, людьми установленныя, юридическія отношенія, а не вѣчныя начала совершенной любви и справедливости, начала нравственнаго закона, начертанныя въ Евангеліи и въ душѣ каждаго человѣка Поэтому мы отъ души желаемъ высшимъ сферамъ и будущимъ народнымъ избранникамъ проводить въ государственныхъ реформахъ идеи христіанскаго братства и справедливости.

А что же требуется отъ всѣхъ насъ для благотворнаго вліянія на народъ? Такъ какъ примѣръ дѣйствуетъ гораздо убѣдительнѣе, чѣмъ наставленіе, то прежде всего требуется, чтобы нашъ бытъ, строй жизни, подвиги и доблести представляли привлекательный образецъ для подражанія. Извѣстно, какъ примѣры высшихъ обаятельны, какъ они возвышаютъ, облагораживаютъ, какъ располагаютъ признать свои недостатки. Вы обладаете свѣтомъ знанія, доброй нравственности, благоустроеннаго быта, такъ покажите это или лучше—пусть обильно исходитъ эта сила, пусть свѣтятся всѣ эти совершенства предъ человѣки: и поймутъ они, что есть лучшая жизнь. Какіе же примѣры нужны народу въ наше время? Мы въ правѣ желать, чтобы образованное общество подавало народу примѣръ уваженія къ религіи, къ св. церкви. Я не впаду въ тонъ обличенія, хотя и слѣдовало-бы поскорбѣть о нынѣшнемъ охлажденіи къ церкви; виновно наше воспитаніе съ самаго ранняго дѣтства, когда будится религіозное чувство. Дѣтство не обратило къ вѣрѣ и церкви, знанія развили самоувѣренность, самая среда охладила искренность чувствъ, а у нѣкоторыхъ ослабленное чувство вѣры, называя себя свободою

совѣсти, скрываетъ подъ нею не болѣе, какъ своеволіе мысли, не признающей вліянія даже высшаго. О, счастливъ тотъ, кто имѣетъ въ душѣ своей свѣтъ вѣры, кто съ благоговѣніемъ держится св. церкви!—Не менѣе важенъ народу, особенно въ наши дни, примѣръ уваженія къ закону, подаваемому сверху, Законность въ точномъ соблюденіи своего долга даже въ маломъ ведетъ къ законности въ умахъ и въ нравахъ,—и напротивъ, примѣры нарушенія законовъ людьми, коимъ много дано и слѣдовательно многое можно и требовать, имѣютъ искушающую силу. Поэтому всѣ начальники не должны позволять себѣ обходить законъ, лишь бы соблюсти благовидность, не должны попирать правду и умножать зло, и правительственная власть, нося съ умомъ свой мечь, данный ей на остепенѣніе и устрашеніе злыхъ, должна подавать примѣръ уваженія къ закону, цѣль котораго—благо цѣлаго общества. Неизлишне также исправить и еще одну слабость образованнаго человѣка: это недостатокъ наблюденія за собою въ обращеніи и въ отношеніяхъ съ народомъ. Народъ—что дѣти, при нихъ надобно судить, говорить и поступать осмотрительно, чтобы не разрушить какихъ-либо вѣрованій, не смутить простой совѣсти, не навести его на искушенія, дотолѣ ему невѣдомыя. Мы позволяемъ себѣ иногда нескромныя рѣчи, мы глумимся иногда надъ завѣтными обычаями народа: развѣ это не отразится въ жизни народа? Наконецъ, отъ образованнаго общества народъ ждетъ примѣра еще въ одномъ—въ полезномъ провожденіи свободнаго времени. А у насъ оно часто проводится вовсе не въ такихъ занятіяхъ, которыя-бы питали умъ и душу полезною пищею, и потому слѣдуетъ позаботиться, чтобы не подавать народу соблазна и въ этомъ отношеніи. Ко всѣмъ этимъ примѣрамъ, столь необходимымъ въ наше время, надобно прибавить еще одно и при томъ главное желаніе: чтобы свѣтлѣе отражался во всемъ такъ называемый гражданскій духъ. Это—чувство принадлежности къ великому народу, это—единеніе всѣхъ въ уваженіи къ своей вѣрѣ, языку, народности, прошедшему своей исторіи. Въ семейной жизни часто внушаютъ юному члену: помни, ты—изъ благороднаго рода, ты—сынъ славнаго отца, веди же себя, какъ подобаетъ такому потомку. Не такъ-ли каждый долженъ быть проникнутъ чувствомъ общенія съ своимъ народомъ и тою мыслію, что вся его жизнь тѣсно связана съ судьбою родной земли? Въ силу этого общенія можемъ-ли мы закрывать глаза на ту опасность, которой подвергается нынѣ нашъ народъ отъ устной и печатной проповѣди многихъ непрнзванныхъ учителей, проповѣдующихъ

политическія и общественныя ученія, противныя слову Божію? Развѣ мы не видимъ, какъ ядъ невѣрія и нравственной распущенности мутными потоками разливается по городамъ и деревнямъ нашей родины и бѣдныя меньшія братья наши, оставляя «источники воды живой», какъ мухи на отраву, лѣзутъ къ грязнымъ лужамъ, пьютъ оттуда ядъ, разлагающій и вѣру, и нравы, и весь семейно-общественный бытъ.

О, братья дорогіе, люди русскіе, слушатели благочестивые! Неужели мы такъ зажирѣли сердцемъ и оглохли душой, что не пожелаемъ пойти на помощь нашему темному бѣдному народу—кормильцу и защитнику русской земли? Нѣтъ, этого не можетъ быть, ибо у насъ сильно еще гражданское чувство и не угасла еще любовь къ ближнему. Примѣръ св. Николая—этого величайшаго Благодѣтеля народнаго, и тезоименитаго Святителю возлюбленнаго Государя нашего, отдающаго себя на служеніе народу, внушаетъ намъ не щадить силъ и средствъ для пользы родного народа. Вспомнимъ, братья, съ какимъ самоотверженіемъ и любвеобильные предки наши трудились въ подобныхъ обстоятельствахъ на благо св. церкви и народа своего. Когда въ Бѣлоруссіи и Галичинѣ православію угрожала серьезная опасность отъ католицизма, а русской народнозтии отъ полонизма, кто спасъ тогда милліоны русскаго народа отъ потери его завѣтныхъ святынь? Кто были тогда представители и главные защитникя вѣры православной? Братства. Во всѣхъ городахъ юго и сѣверо-западной Россіи возникали братства, выставившія изъ среды своей братчиковъ, многочисленныхъ поборниковъ вѣры православной и русской народности. Братства открывали школы, заводили типографіи, печатали священныя и богослужебныя книги, издавали написанныя братчиками сочиненія религіозно-нравственнаго, догматическаго и политическаго содержанія, заботились о построеніи и благолѣпіи православныхъ храмовъ, ограждали внѣшнія права церкви отъ покушеній на нихъ со стороны враговъ ея. И въ нашей епархіи существуетъ епархіальное св. Владимирское Братство, задачи котораго хотя и не такъ сложны, какъ древнихъ братствъ, но всетаки имѣютъ въ виду религіозно-нравственное просвѣщеніе народа и помощь ему въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Для развитія дѣятельности нашего братства крайне необходимо участливое отношеніе братчиковъ къ его нуждамъ и цѣлямъ. Помогите же, братья, епархіальному братству сколько матеріальными средствами, столько же и словомъ и дѣломъ, согрѣтыми искреннею любовію къ нашему доброму, бѣдному

и забитому народу. Долгъ каждаго изъ насъ, не только какъ христіанина, но и какъ вѣрнаго сына отечества, принимать участіе въ борьбѣ со зломъ, разъѣдающимъ наше отечество, и потому убѣдительнѣйше просимъ васъ принять участіе въ благой дѣятельности св.-Владимирскаго Братства, чтобы побольше внести свѣта, добра и знанія въ темную среду народную. За это наградитъ васъ Господь, за это скажутъ вамъ великое спасибо грядущія поколѣнія. Аминь.

Священникъ Витебской больничной церкви *К. Вышелѣсскій.*

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Октябрь 1908 годъ.

Вечеромъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, пришлось быть на собраніи „Русскаго народнаго союза имени Михаила Архангела". Собраніе было многолюдное. Кромѣ членовъ Думы правыхъ фракцій, тутъ присутствовали многіе члены союза, въ числѣ ихъ не мало дамъ и нѣсколько человѣкъ студентовъ Горнаго и Политехническаго институтовъ и военно-медицинской академіи. Вопросовъ затронуто было много и при томъ такого характера, что говорить о нихъ пока неприходится. Большой интересъ вызвалъ вопросъ объ академическомъ союзѣ среди студентовъ Горнаго и Политехническаго институтовъ. Оказывается, что союзъ этотъ, поставившій своимъ девизомъ: „Школа для науки", возникъ при весьма близкой моральной и матеріальной поддержкѣ со стороны союза имени Михаила Архангела, пожертвовавшаго изъ своихъ средствъ ва фондъ союза политехниковъ одну тысячу рублей. Студенты Политехник. Б. и Горнаго института С. познакомили собраніе съ исторіей возникновенія у нихъ академическихъ союзовъ и дѣломъ активной борьбы ихъ съ забастовкой.

19, воскресенье. Божественную литургію на подворьѣ совершалъ сегодня Преосвященный Митрофанъ съ тремя, обитающими на подворьѣ, думскими протоіереями и однимъ священникомъ. Послѣ литургіи была отслужена панихида по скончавшемся членѣ Думы протоіереѣ Разнотовскомъ.

Въ 2 часа пополудни въ русскомъ собраніи (Троицкая 13) для

правыхъ депутатовъ Думы было назначено собраніе для выслушанія реферата генерала Величко о нашихъ вооруженныхъ силахъ. Присутствовалъ на этомъ собраніи и выслушалъ весьма интересный и обстоятельный докладъ г. Величко о контингентѣ нашей арміи, ея вооруженіи и боевой готовности; объ укрѣпленныхъ пунктахъ нашихъ и нашихъ западныхъ сосѣдей и проч.

Въ конечномъ своемъ выводѣ референтъ пришелъ къ той мысли, что, какъ бы не былъ обостренъ вопросъ на Балканскомъ полуостровѣ, при настоящемъ нашемъ положеніи и думать о войнѣ не приходится. Заключилъ онъ свою рѣчь такими словами: «Нельзя зажигать пожаръ на Западѣ, когда намъ угроза на Востокѣ. Это нужно только развѣ кадетамъ Ми—вымъ, чтобы породить внутри смуту и зажечь революцію».

Событія на Болканскомъ полуостровѣ положительно занимаютъ всѣ думскія партіи и лидеры ихъ стараются возможно шире познакомить съ этимъ жгучимъ вопросомъ своихъ сочленовъ Сегодня, въ 9 час. вечера, въ клубѣ общественныхъ дѣятелей, на Моховой № 6, этотъ вопросъ былъ предложенъ вниманію правой фракціи Думы. Кромѣ членовъ этой фракціи и постоянныхъ завсегдатаевъ клуба, тутъ были октябристы и нѣсколько прогрессистовъ. Докладъ объ анексіи Босніи и Герцеговины сдѣлалъ профессоръ С.-Петербургскаго университета, князь Гр. Трубецкой. Роль Россіи въ этомъ вопросѣ, по его словамъ, должна заключаться въ томъ, чтобы не признавать анексіи и этого для сербовъ будетъ достаточно и окрылитъ ихъ надежду на Россію въ будущемъ. Съ особенною горячностію возражалъ Трубецкому В. М. Пуришкевичъ. По его словамъ надежды на поддержку Англіи и на конференцію—напрасныя мечты, ибо на всѣхъ конференціяхъ мы не были ни 'первой скрипкой, ни флейтой, а всегда только барабаномъ, который отдувается за всѣхъ. Рѣчь Пуришкевича многимъ не понравилась, но тѣмъ не менѣе она была покрыта болѣе дружными аплодисментами, чѣмъ рѣчи прочихъ ораторовъ.

20, понедѣльникъ. На повѣстку сегодняшняго думского засѣданія было поставлено 16 параграфовъ по разнымъ докладамъ комиссій по наказу, судебнымъ реформамъ и друг.

Засѣданіе въ началѣ насило очень мирный характеръ и только подъ конецъ, когда зашла рѣчь о повѣсткѣ слѣдующаго засѣданія, приняло довольно бурный характеръ. Тутъ возникъ продолжительный и горячій споръ о томъ—какой вопросъ выдвинуть на первый

планъ—земельный ли (законъ 9 ноября 1906 г.) или вопросъ о мѣстномъ судѣ. Большинствомъ Думы на первый планъ выдвинутъ земельный вопросъ. Такимъ образомъ съ будущаго засѣданія Г. Дума приступаетъ къ обсужденію весьма важнаго и сложнаго вопроса.

Въ 2 часа дня, во время перерыва засѣданія, въ думскомъ Екатериненскомъ залѣ настоятелемъ Сергіевскаго собора протоіереемъ Философовымъ въ сослуженіи двухъ думскихъ протоіереевъ была отслужена панихида по Императорѣ Александрѣ III по случаю 14-й годовщины его кончины.

Вечеромъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ залѣ училищнаго совѣта, состоялось пастырское собраніе,—первое въ настоящую думскую сессію. Присутствовали Преосвященные Евлогій и Митрофанъ и около 30 священниковъ. Первымъ предметомъ обсужденія былъ многострадальный законопроектъ объ отпускѣ 5-ти милл. руб. на церковно-школьное дѣло, внесенный духовенствомъ въ Думу еще въ прошлую сессію, но неразсмотрѣнный по независящимъ отъ него обстоятельствамъ. Выяснилось при этомъ, что духовнымъ вѣдомствомъ въ совѣтъ министровъ въ недавнее время былъ внесенъ проектъ объ отпускѣ на церковныя школы съ будущаго 1909 г. 10 милл. руб. и что онъ потерпѣлъ тамъ полную неудачу, такъ какъ министръ финансовъ выразилъ согласіе на отпускъ на церковныя школы не болѣе одного милліона руб. Собраніе рѣшило, независимо отъ этого новаго законопроекта, отстаивать свой прежній законопроектъ, опираясь при этомъ на мнѣніе комиссіи по народному образованію, признавшей церковныя школы полезными и заслуживающими субсидіи въ испрашиваемомъ размѣрѣ. При этомъ рѣшено было въ рѣчахъ съ думской трибуны всячески защищать церковную школу, какъ ближайшую помощницу духовенству въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, но на народную школу безъ нужды не нападать, а лишь доказывать, что школа эта не можетъ удовлетворить насъ, такъ какъ въ ней намъ отведено очень мало мѣста.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что для церковной школы наступили тяжелые дни, что во многихъ епархіяхъ церковныя школы закрываются по недостатку средствъ и массовому переходу учителей и учительницъ въ министерскія школы, гдѣ матеріальное обезпеченіе учащихъ поставлено несравненно лучше. Оправдывается такимъ образомъ высказанное еще въ маѣ текущаго года однимъ изъ чле-

новъ Г. Совѣта предположеніе, что „церковную школу хотятъ доканать не путемъ прямого отрицанія ея, а измором".

Православное духовенство какъ будто желаютъ совсѣмъ оттѣснить отъ дѣла начальнаго народнаго образованія· Многіе священники жаловались на то, что земства игнорируютъ священниковъ законоучителей и весь распорядокъ не только хозяйственнаго, но и учебно-воспитательнаго дѣла въ народныхъ училищахъ всецѣло ввѣряютъ учителямъ и учительницамъ. По словамъ одного священника харьковской губерніи, ведетъ это къ тому, что не только народные учителя, болѣе или менѣе послужившіе на учительскомъ поприщѣ, но и молоденькія 17-ти-лѣтнія учительницы изъ «сознательныхъ» позволяютъ себѣ дѣлать такого рода замѣчанія священникамъ-законоучителямъ: «Извините, батюшка, вы опоздали на урокъ и я уже раздала ученикамъ тетради и должна заняться съ ними». И это говорятъ такимъ священникамъ-старикамъ, которые въ свое время потрудились надъ созданіемъ тѣхъ училищъ, въ которыхъ имъ теперь нѣтъ мѣста.

Правда, были заявленія и такого рода, что духовенство само создало для себя такое положеніе въ народной школѣ своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ дѣлу законоучительства. Депутатъ протоіерей Р. заявилъ, что ему извѣстно много священниковъ изъ его епархіи, которые никогда не посѣщаютъ народныхъ училищъ, хотя и числятся въ нихъ законоучителями. Тоже самое подтвердилъ и преосвященный Митрофанъ. По его словамъ, во время объѣзда могилевской епархіи въ минувшее лѣто, онъ убѣдился, что преподаваніе закона Божія во многихъ народныхъ училищахъ ниже всякой критики. Не только знанія св. исторіи, но даже и простого усвоенія общеупотребительныхъ молитвъ, не исключая и молитвы Господней, не нашелъ Владыка во многихъ училищахъ.

Затѣмъ поставленъ былъ на обсужденіе вопросъ о томъ,—какъ отнестись думскому духовенству къ поставленному на обсужденіе Государственной Думы весьма важному и острому вопросу „О законѣ 9 ноября 1906 года". Порѣшили въ этомъ вопросѣ стоять на сторонѣ крестьянскихъ интересовъ. Въ заключеніе однимъ изъ старѣйшихъ представителей духовенства, протоіереемъ С—мъ, поднятъ былъ „старый" вопросъ о необходимости объединенія думскаго духовенства въ одну пастырскую группу. Всѣ высказались за желательность такого единенія, хотя нѣкоторые тутъ же попутно выразили сомнѣніе въ возможности осуществленія этой мечты· Преосвященный

Митрофанъ со свойственною ему прямотою и откровенностію замѣтилъ, что „вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ выяснено и такъ или иначе разрѣшено отношеніе къ пастырской группѣ лѣвыхъ священниковъ, которые идутъ съ врагами отечества и по этому самому въ единеніи съ нами быть не могутъ". Лѣвыхъ священниковъ въ полномъ смыслѣ, т. е. такихъ, которые сидятъ на лѣвыхъ скамьяхъ, при этомъ не было, ибо пастырскихъ собраній они почти никогда не посѣщаютъ.

Рѣшеніе этого вопроса, въ виду его особенной важности, постановили отложить до слѣдующаго пастырскаго собранія, которое должно состояться, по возможности, съ участіемъ всѣхъ священниковъ.

Собранія рѣшили устраивать еженедѣльно по вторникамъ, въ 6 час. вечера.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Нѣсколько словъ въ защиту школъ грамоты.

Рѣшительно не понимаю, за что совершенно забыты и обречены на конечную смерть наши низшія церковныя школы, или какъ ихъ принято называть оффиціально—«школы грамоты». Мнѣ кажется, что такія школы слѣдовало-бы не только не сокращать, но еще болѣе размножать, хотя бы уже по одному тому, что онѣ самыя дешевыя школы. Средствъ для своего существованія требуютъ онѣ очень не много, а крестьянскую дѣтвору все же обучаютъ уму разуму и дѣлаютъ это дѣло въ иныхъ случаяхъ нисколько не хуже, чѣмъ высшія школы—церковныя и министерскія. Все дѣло здѣсь въ томъ, кто учитъ въ школѣ и какъ относится къ своимъ обязанностямъ. Усердный учитель (ца) въ школѣ грамоты научитъ своихъ ребятишекъ въ предѣлахъ той же не хитрой программы, какая установлена для высшихъ школъ. И это совершенно естественно: вѣдь учащіе въ школахъ грамоты тѣ же, что и въ тѣхъ школахъ, съ тою только особенностію, что за свой трудъ вознагражденіе получаютъ въ четыре раза меньше. Но изъ того, кто много получаетъ, еще не слѣдуетъ, что тотъ много и дѣлаетъ. Дѣйствительность часто убѣждаетъ насъ въ обратномъ. Необходимо считаться и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что деревенскія школы весьма удобны для крестьянъ: ребятишки

ихъ всегда дома, встали и пошли въ школу, поучились, пришли поѣли, да и опять туда же и сидятъ тамъ до поздняго вечера. Не надо ихъ ни привозить, ни отвозить, ни хлѣбъ имъ доставлять и одѣвать похитрѣе. Въ избахъ тихо, на улицѣ спокойно,—не слышно ни шуму, ни драки. Такая школа—это нянька для деревенской дѣтворы. Крестьяне, открывшіе у себя школы, говорятъ, что они теперь на однихъ горшкахъ, что бывало ребяты перебьютъ дома, уже барышъ имѣютъ. Горе въ томъ, что эти школы рѣшительно ни чѣмъ не обезпечены: нѣтъ здѣсь ни пера, ни бумаги и ничего прочаго изъ школьныхъ атрибутовъ. Вотъ и надо здѣсь притти къ нимъ на помощь и не тѣми, простите за выраженіе, безумнымными ассигнованіями, какія даютъ земства на свои школы (по 300 и болѣе руб. въ годъ), а самыми незначительными, хоть бы рублей по 50 на школу.

Говорятъ, что успѣхи въ школахъ грамоты плохи. Можетъ быть; но можетъ быть, что и въ другихъ школахъ они не хороши. Въ этомъ случаѣ къ школамъ грамоты надо быть снисходительнѣе, чѣмъ ко всѣмъ прочимъ, принимая во вниманіе тѣ ужасныя условія, въ какихъ онѣ находятся; въ самомъ дѣлѣ—какъ учитель (ца) научитъ ребятишекъ писать, если въ школѣ нѣтъ ни одного пера, ни одного листа бумаги. Надо еще удивляться, какъ они ухитряются чему-нибудь научить свою дѣтвору по части письма и счета.

Можетъ быть скажутъ, что учащіе въ школахъ грамоты сами недостаточно подготовлены къ своему дѣлу, но во 1-хъ, во многихъ школахъ эти учащіе съ тѣмъ же цензомъ образованія, что и въ дорогихъ школахъ, а во 2-хъ, если цензъ второклассныхъ школъ не достаточенъ для того, чтобы быть учащими, то зачѣмъ онѣ и существуютъ. Но и этого сказать нельзя: я знаю очень мудрыхъ изъ второклассныхъ школъ и весьма юродивыхъ изъ школъ высшаго типа; все дѣло здѣсь въ талантахъ, коихъ у одного—десять, у другого—пять, а у третьяго всего на всего одинъ.

И нельзя сказать, что у насъ нѣтъ средствъ на школы. Средства эти есть и ихъ много, да дѣлятся они слишкомъ странно. Къ чему, напр., на земскія школы дается по 300 руб., а несчастныя школы грамоты совсѣмъ забыты? Вѣдь и онѣ служатъ тому же дѣлу народнаго образованія и дѣло это дѣлаютъ не только не хуже, а можетъ быть и лучше. У меня на глазахъ такіе примѣры:

1) Двѣ школы въ 3 хъ верстахъ одна отъ другой—одна школа грамоты, другая министерская; помѣщаются онѣ въ крестьянскихъ

избахъ и, такимъ образомъ, на свое содержаніе (разумѣю—наемъ квартиры, отопленіе, освѣщеніе и проч.) должны были бы тратить одинаковую сумму. И что же? Первая (школа грамоты) не получаетъ ровно ничего и учительница буквально нищенствуетъ, выпрашивая у крестьянъ пятаки на покупку керосина; вторая получаетъ на хозяйственные расходы 300 руб. и учительница рѣшительно не знаетъ, какъ и на что тратить ей такую уйму денегъ. Нужно замѣтить еще, что въ первой учится 35 крестьянскихъ ребятъ, а во второй 15. Вѣдь это вопіющая несправедливость. Въ тѣхъ 300 рубл., которые учительница не знаетъ, куда дѣвать, есть же нѣкая доля и крестьянскихъ средствъ; зачѣмъ же такъ однихъ слишкомъ холить, а другихъ обижать.

2) Въ такомъ же близкомъ разстояніи двѣ школы: министерская и школа грамоты. Въ министерской, пожирающей на себя 300 руб. казенныхъ денегъ, обучается 12 учениковъ, въ школѣ грамоты, при неправоспособномъ учителѣ, учится до 40 ребятишекъ, при чемъ каждый отецъ за своего ребенка платитъ учителю по 2 р. въ годъ. На эти двухрублевики учитель нанимаетъ квартиру, отопляетъ и освѣщаетъ ее, покупаетъ учебныя принадлежности, а остающееся беретъ себѣ за трудъ. И странно: крестьяне берутъ своихъ дѣтей изъ другой школы и отдаютъ ихъ сюда. И почему бы это? Не потому ли, что учитель не знаетъ, какую молитву надо читать послѣ обѣда и какую послѣ урока и поступаетъ какъ разъ на оборотъ. На вопросъ священника: «по какимъ соображеніямъ молитва, «благодаримъ тя Христе Боже нашъ» читается послѣ урока, учитель заявляетъ, что вѣдь это все равно, чтобы ни прочитали.

3) Въ селѣ два училища: одно народное, для котораго существуетъ огромное, приспособленное зданіе съ содержаніемъ отъ общества и казны. Учится въ немъ менѣе 15 учениковъ. Здѣсь же, въ церковной караулкѣ, гдѣ пріютилась школа грамоты, тѣсной и грязной избѣ, собралось до 40 ребятъ. Желающихъ поступить было и больше, да отказали въ пріемѣ за недостаткомъ помѣщенія. Не понимаю, почему крестьяне не отдаютъ своихъ дѣтей въ народное училище, а лѣзутъ въ эту убогую и тѣсную избу. Это серьезный вопросъ, надъ которымъ настало время подумать.

Такіе и тому подобные примѣры убѣждаютъ меня въ томъ, что пора намъ забыть рознь школъ; пора перестать покровительствовать однимъ и пренебрегать другими. Всѣ школы служатъ одному и то-

му же дѣлу, преслѣдуютъ однѣ и тѣ же цѣли,—слѣдовательно—всѣ онѣ заслуживаютъ одинаковаго къ себѣ отношенія со стороны тѣхъ, кто распоряжается народными средствами, при чемъ думаю, что при этомъ распредѣленіи средствъ слѣдовало-бы хотя сколько-нибудь считаться со вкусомъ самихъ крестьянъ, для которыхъ эти школы существуютъ. Отъ того, что одну школу слишкомъ возлюбили, а о другой столько же нерадѣть начали, и выходитъ, какъ остроумно выразился одинъ журналъ: «и худо не хорошо, и хорошо не хорошо» Худо, что однимъ школамъ ничего не даютъ, не хорошо, что другимъ очень много даютъ.

И что досадно и обидно, наша уѣздная управа рѣшила было оказать вспомоществованіе церковнымъ школамъ, но управа губернская такое еретическое постановленіе, лжуще, отвергла.

Можетъ быть скажутъ, что я слишкомъ одностороненъ и съ предвзятыми намѣреніями хвалю однѣ школы и хулю другія. Да не будетъ такъ. Я совсѣмъ не сторонникъ непремѣнно церковныхъ школъ. Всякая школа, которая учитъ на христіанскихъ началахъ и воспитываетъ подростающее крестьянское поколѣніе, для меня одинаково дорога. Лично я счастливъ имѣющимися въ моемъ приходѣ народными училищами и, по долгу своего званія и службы, могу только сказать свое искреннее спасибо тѣмъ, кто въ нихъ учитъ мою юную паству.

Священникъ.

О благочинническихъ библіотекахъ *).

Нерѣдко приходится читать и слышать упреки духовенству, что оно не занимается самообразованіемъ. Если въ этомъ упрекѣ и есть доля правды, то само духовенство неповинно въ немъ. Сельское духовенство, заброшенное въ глушь, почти всегда лишено бываетъ возможности слѣдить за современнымъ развитіемъ богословской мысли и серьезнымъ освѣщеніемъ злободневныхъ событій съ философской и богословской точекъ зрѣнія. Выписывать дорогія изданія на свои

*) Редакція вполнѣ раздѣляетъ взглядъ автора замѣтки, такъ какъ послѣдняя ревизія благочиній обнаружила полную неупорядоченность благочинническихъ библіотекъ, случайность ихъ состава и отсутствіе въ нихъ читателей.

Редакція.

личныя средства большинству духовенства не по силамъ, нѣтъ на это средствъ и у большинства сельскихъ церквей. Приходится ограничиваться дешевенькой газетой и дешевенькимъ журналомъ, а на церковныя средства выписать журналъ, гдѣ можно находить матеріалъ для чтенія малотребовательному и неизбалованному хорошими чтеніями простому народу.

На помощь духовенству въ дѣлѣ самообразованія могли бы придти благочинническія библіотеки, которыя должны существовать во всѣхъ округахъ съ ежегоднымъ взносомъ на нихъ изъ скудныхъ церковныхъ средствъ. Но благочинническія библіотеки у насъ поставлены плохо. Небольшія средства, ежегодно поступающія на эти библіотеки, въ большинствѣ расходуются непроизводительно. Библіотеки пополняются книгами случайно попавшими подъ руку, которымъ мѣсто скорѣе въ музеяхъ древности, чѣмъ въ библіотекахъ, иногда на библіотечныя деньги выписываются періодическія изданія лично для благочинныхъ. Помѣщенія библіотекъ въ селахъ часто окраинныхъ въ благочиніи, гдѣ духовенству приходится бывать иногда одинъ разъ въ нѣсколько лѣтъ, дѣлаетъ весьма затруднительнымъ пользованіе этими библіотеками, и библіотеки почти бездѣйствуютъ. Измѣнить дѣло къ лучшему, мнѣ кажется, можно организаціей уѣздныхъ библіотекъ, вмѣсто благочинническихъ, съ помѣщеніями въ уѣздныхъ городахъ. Сюда, какъ въ торговые и административные центры, духовенству приходится чаще заглядывать. Здѣсь могутъ получаться большія средства, чѣмъ въ благочинническихъ библіотекахъ. Великую услугу духовенству оказали бы уѣздныя отдѣленія братства, если бы они приняли на себя инициативу трудъ по устройству уѣздныхъ библіотекъ. Примѣръ для отдѣленій могло бы подать Витебское Св.-Владимирское Братство, располагающее уже солидной библіотекой-читальней. Ему остается только предоставить болѣе льготныя условія полученія книгъ для сельскаго духовенства, продоливъ сроку пользованія книгами и разрѣшивъ получать одновременно по нѣскольку книгъ. А за такія льготы предложить духовенству отдавать всѣ деньги, идущія теперь на благочинническія библіотеки, въ библіотеку-читальню. Едва ли можно сомнѣваться въ полномъ сочувствіи духовенства на такое предложеніе.

Священникъ.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Впечатлѣнія отъ православнаго храма въ м. Ушачъ.

Сдѣлавъ обзоръ выставки въ м. Ушачъ 29 мин. августа, я воспользовался случаемъ, никого не утруждая, посѣтить мѣстную каменную церковь, во время совершавшейся въ ней всенощной.

Въ этомъ храмѣ я бывалъ, когда онъ былъ костеломъ и скоро послѣ его обращенія и передѣлки въ православную церковь. Запущенность, убожество, грязь поражали въ обоихъ случаяхъ. Обширность его, кажется, еще болѣе увеличивала всѣ недостатки. Какъ я пріятно былъ пораженъ, придя въ этотъ же храмъ теперь; своимъ глазамъ не вѣришь, откуда взялись: непривычная даже для мѣстечекъ грандіозность, стиль, тонкость колоннъ, правильность линій. За это конечно нужно отдать полную справедливость его строителямъ, но не меньшую заслугу пріобѣли и тѣ, которые поняли строителя, сумѣли въ немъ воскресить данное ему величіе и придать возможное великолѣпіе. Полагаю никто не станетъ требовать присутствія въ этомъ храмѣ живописи первоклассныхъ художниковъ, но нужно отдать полную справедливость знанію, опыту, энергіи и преданности къ дѣлу лицъ, руководившихъ и распоряжавшихся возобновленіемъ храма, вѣроятно, сравнительно при ограниченныхъ средствахъ. Видимо, здѣсь было употреблено съ знаніемъ дѣла все, чтобы использовать каждую ассигнованную копѣйку на пользу храма, не жалѣя труда.

Высота и обширность храма придаютъ ему должное величіе, при входѣ въ него роскошная сѣнь, надъ которою устроены хоры; прекрасный иконостасъ въ три яруса иконъ, большія иконы на клиросахъ и по стѣнамъ церкви, все въ хорошихъ вызолоченныхъ рамахъ, клиросы закрыты хорошими кіотами. По стѣнамъ въ верху, въ куполѣ надъ алтаремъ фрески, все это весьма удовлетворительной живописи, кажется копіи лучшихъ художниковъ послѣдняго времени; тонкія колонны расписаны узорами, на клиросы сдѣланы особые

ходы съ боковыхъ сторонъ храма, что позволяетъ входить туда, не нарушая общаго настроенія молящихся, какъ это бываетъ когда клиросы устраиваются съ однимъ ходомъ.

Полная гармонія во всемъ величіи, размѣрахъ и цвѣтахъ и все выполнено со вкусомъ. Такому храму можетъ позавидовать любой губ. городъ.

Мѣстный причтъ, соотвѣтственно обстановкѣ храма, видимо, и служенію посильно старается придать торжественность. Я пришелъ въ церковь къ самому началу службы. Предъ иконами скромно теплились лампады и немногими молящимися ставились свѣчи. Чрезъ нѣкоторое время были зажжены всѣ паникадила и на каждомъ окнѣ по двѣ свѣчи. Храмъ былъ освѣщенъ довольно удовлетворительно. На литію вышло пять священниковъ и діаконъ, рѣдкая въ селахъ и даже мѣстечкахъ торжественность. Кадильницу подавалъ и принималъ мальчикъ, кажется ученикъ. Пѣвчіе помѣстились на хорахъ, а другой клиръ на правомъ клиросѣ. Пѣли хорошо нотное. Непріятно рѣзало слухъ только крикливое чтеніе паремій и при сильномъ резонансѣ казавшееся какимъ то ревомъ.

Въ подобномъ случаѣ я всегда вспоминаю чудеснѣйшее и замѣчательно гармоничное пѣніе и все служеніе почившаго Минскаго Архіепископа Симеона, который все пѣніе и свою службу довелъ до рѣдкаго совершенства, безъ всякихъ крикливыхъ и рѣзкихъ переходовъ въ тонахъ, уничтожилъ ненормально протодіаконское громогласіе и пискливость иподіаконовъ, а установилъ провозглашеніе эктеній естественными голасами, что всего болѣе соотвѣтствуетъ молитвѣ и чувству молящихся. Въ его службѣ, при ея исполненіи, чувствовалась какакая то трогательная торжественнность, съ неподдѣльною молитвою ко Всевышнему, при чудномъ пѣніи; эту торжественность никто не смѣлъ нарушить ни однимъ лишнимъ звукомъ, который непремѣнно былъ бы услышанъ, хотя храмъ постоянно бывалъ полонъ молящимися. Это доказываетъ, что вѣра въ Бога еще не изсякла въ народѣ, нужно только, кому слѣдуетъ, ее умѣло подогрѣть.

Вынесенная въ Ушачѣ борьба причта за принадлежность храма вполнѣ вознаграждается его настоящимъ торжествомъ нравственнаго права. Спрашивается: кто добывалъ изъ земли глину, песокъ, известь, кто работалъ и носилъ кирпичи и лѣпилъ стѣны, кто возилъ

и приготовлялъ лѣсъ необходимый для постройки, кто вырабатывалъ деньги на уплату мастерамъ? отвѣтъ одинъ—людъ православный, бывшій въ порабощеніи у католика—пана и ксендзовъ. Если этотъ храмъ строился по плану и подъ наблюденіемъ іезуитовъ, силою ворвавшихся въ нашъ край, то дорогою платою было для нихъ ихъ долгое пользованіе, а теперь волею Божіею онъ возвращенъ тѣмъ, трудами предковъ которыхъ онъ былъ сооруженъ. Всѣ православные русскіе должны возблагодарить за это Всевышняго. *В. І. Хруцкій.*

День Ангела Его Преосвященства. На 4 декабря, въ день Ангела своего, Его Преосвященство по обыкновенію выбывалъ въ Марковъ св.-Духовъ монастырь, гдѣ присутствовалъ за богослуженіемъ.

Въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ, по случаю дня Ангела Владыки, настоятелемъ собора съ городскимъ духовенствомъ и причтомъ собора послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ священномученику Серафиму, епископу фанарійскому, въ концѣ котораго было провозглашено протодіакономъ обычное многолѣтіе Тезоименитому Архипастырю.

Предстоящія передвиженія въ градскомъ духовенствѣ. Членъ совѣта св.-Владимірскаго Братства, законоучитель витебской мужской и женской гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, священникъ В. К. Серебрениковъ переходитъ на службу въ С.-Петербургъ, законоучителемъ Смольнаго женскаго института. На его мѣсто, по всей вѣроятности, будетъ опредѣленъ священникъ Рынково-Воскресенской церкви А. Стальмашевскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи, состоящій законоучителемъ частной мужской гимназіи г. Неруша и коммерческаго училища Грекова.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Печатать разрѣшается. 8 декабря 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

ОТКРЫТА НА 1909-й ГОДЪ ПОДПИСКА,

На общедоступный, еженедѣльный, иллюстрированный, семейный журналъ, съ приложеніями.

„НЕДѢЛЯ“

Задача журнала «Недѣля» дать русской читающей массѣ за крайне дешевую подписную цѣну—всего 4 руб. въ годъ—интересное и разнообразное чтеніе, которому она могла бы посвятить свободное отъ занятій время. Свою задачу редакція осуществитъ какъ въ самомъ журналѣ, обладающемъ весьма обширной программой, такъ и къ его многочисленныхъ приложеніяхъ.

Въ теченіе 1909-го года всѣ подписчики получатъ:

50 №№ литературно-художественнаго журнала со множествомъ рисунковъ и портретовъ, содержаніе журнала составляютъ романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, популярно-научныя статьи, историческіе очерки и воспоминанія, описанія интересныхъ путешествій, статьи по воздухоплаванію, извѣстія о новыхъ изобрѣтеніяхъ, жизнеописанія выдающихся дѣятелей, ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ХРОНИКА ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ, смѣсь, юмористика и каррикатуры, обширный шахматный отдѣлъ, ребусы, задачи, шарады, преміи за рѣшеніе задачъ.

Впервые на русскомъ языкѣ будетъ напечатанъ рядъ очерковъ и разсказовъ изъ народной жизни Босніи и Герцеговины извѣстн. современ. Боснійск. писат. М. Мразовецъ.

Кромѣ журнала г. г. подписчики получатъ разнообразныя литературныя приложенія а именно:

12 книгъ полнаго собранія сочиненій

С. Т. Аксакова.

СОДЕРЖАНІЕ: Семейная хроника.—Дѣтскіе годы Багрова внука.—Очеркъ зимняго дня.—Буранъ.—Аркадскіе пастушки.—Наташа.—Аленькій цвѣточекъ. Записка объ уженіи рыбы.—Разсказы и воспоминанія охотника.—Записки ружейнаго охотника.—Воспоминанія. Стихотворенія и др.

С. Т. Аксаковъ по справедливости считается однимъ изъ классиковъ русской литературы. Врядъ ли въ Россіи найдется человѣкъ, который не слыхалъ бы о его замѣчательныхъ произведеніяхъ, на которыхъ воспиталось не одно поколѣніе русскаго народа и которыя всегда являлись любимѣйшими въ каждой семьѣ. Они и теперь не утратили и никогда не утратятъ своей поэтической прелести. Ихъ нужно знать и имѣть въ своей библіотекѣ каждому русскому человѣку.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія С. Т. Аксакова стоятъ съ перес. 10 р.

10 книгъ „исторической библіотеки“,

содержащей собраніи романовъ и повѣстей выдающагося русскаго классическаго писателя **Е. П. Карновича**, автора извѣстныхъ историческихъ романовъ «Любовь и Корона», (изъ временъ имп. Анны Іоановны), «На высотѣ и на днѣ» (изъ временъ имп. Петра I и правит. Софьи), «Самозванныя дѣти», (изъ временъ имп. Екатерины II), «Мальтійскіе рыцари», изъ временъ имп. Павла I) и др. Сочиненія Е. П. Карновича давно уже получили почетную извѣстность и выдержали нѣсколько изданій, что служитъ лучшимъ доказательствомъ ихъ огромнаго успѣха среди читающей публики. Въ своихъ романахъ авторъ описываетъ наиболѣе интересныя эпохи изъ нашей исторіи, рисуя яркія и вѣрныя картины изъ нашего прошлаго, и выводитъ дѣйствительно существовавшія, а не выдуманныя личности, представляя ихъ въ той обстановкѣ, среди которой они когда то жили. Эти рѣдкія достоинства сочиненій Карновича и создали имъ тотъ успѣхъ, которымъ они вполнѣ заслуженно пользуются.

2 книги „СЕРБІЯ и ЧЕРНОГОРІЯ“.

Содержаніемъ этого приложенія послужатъ сочиненія лучшихъ южно-славянскихъ писателей, а также описанія и очерки извѣстныхъ русскихъ путешественниковъ, изобража-

---

Открыта подписка
на
Богословскій Вѣстникъ
1909-й годъ
(восемнадцатый годъ изданія).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.)

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: обозрѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.

V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

VI. Библіографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ «Богословскій Вѣстникъ» носитъ тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы совре-

менности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція «Богословскаго Вѣстника» считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различные уголки нашей теоретической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждутъ своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставитъ своимъ идеаломъ редакція академическаго органа.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика

Е. Е. Голубинскаго:

Преподобный Сергій Радонежскій

и

СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путиводитель по лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп. О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ" совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго.*

Восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника" со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30 проц., въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника".

Редакторъ э.-орд. проф. **А. Покровскій**

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

ПРИ ЖУРНАЛѢ ДВА ПРИЛОЖЕНІЯ:

Одинъ изъ 12 томовъ

1) Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 тт. преп. Ѳеодора Студита

въ русскомъ переводѣ,

2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ «Христіанское Чтеніе».

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ" 5 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ «І. Златоуста» или „Ѳ. Студита"—6 р. 50 к., в) съ приложеніемъ журнала «Христіанское чтеніе» восемь руб., г) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб.

За границей: а) за журналъ отдѣльно 7 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній „св. І. Златоуста" или «преп. Ѳ. Студита»—9 руб., в) съ приложеніемъ «Христіанскаго Чтенія»—10 руб., г) съ обоими приложеніями—11 р. 50 к.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или поровень двѣнадцати томовъ «Златоустова» или преп. Ѳеодора Студита по 2 руб. вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже).

Подписчики, желающіе получить томы «Златоуста» или «Студита» въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляютъ 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій пер. 4, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церк. Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. *И. Евсѣевъ.*

Открыта подписка на 1909 г. на ДВА еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей:

I.

„Дѣтское Счастье".

(Для дѣтей старшаго возраста). Годъ изданія второй.

Цѣль журнала—развить въ дѣтямъ любовь къ литературѣ, искусству и наукѣ.

Его девизъ: легкая форма, серьезное содержаніе.

Его программа: «Сѣйте разумное, доброе, вѣчное»...

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

1) 50 №№ журнала «Дѣтское Счастье».

Въ журналѣ помѣщаются повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, популярныя научныя замѣтки, историческія статьи съ художественными иллюстраціями, копіи знаменитыхъ картинъ съ пояснительнымъ текстомъ, путешествія, физическіе опыты, анекдоты изъ жизни извѣстныхъ людей и т. д.

Тутъ же, въ отдѣлѣ «Дѣтская Газета», даются свѣдѣнія о всѣхъ новыхъ изобрѣтеніяхъ и событіяхъ дня, знакомство съ которыми можетъ быть полезно дѣтямъ.

Постоянныя живыя бесѣды съ молодыми читателями по интересующимъ ихъ вопросамъ изъ области науки, литературы и искусства.

2) 12 №№ юмористическаго журнала „Дѣтскій Смѣхъ",

Журналъ этотъ, выходящій выпусками большого формата, посвященъ беззаботному дѣтскому смѣху. Это—отдыхъ среди работы. Масса каррикатуръ, анекдоты, юмористическіе разсказы, повѣствованія въ рисункахъ, сатирическіе фельетоны—все примѣнительно къ дѣтскому возрасту.

3) 6 книжекъ «Библіотеки Дѣтскаго Счастья».

4) Иллюстрированныя «Записки Сумасшедшаго» Н. В. Гоголя.

и 5) Премію «Лисъ Разбойникъ». Знаменитая міровая эпопея въ новѣйшей художественной обработкѣ. Большой томъ (около 300 стр.).

II.

„Звонокъ"

(для дѣтей младшаго возраста).

Программа журнала та же, что и программа журнала «Дѣтское Счастье», но примѣнительно къ раннему дѣтскому возрасту.

Крупный четкій шрифтъ. Ясная печать. Отчетливые рисунки.

Подписчики журнала «Звонокъ» получатъ въ 1909 г.:

1) 50 №№ иллюстрированнаго журнала „Звонокъ".

Разсказы, очерки, стихотворенія, популярныя бесѣды объ окружающихъ предметахъ и явленіяхъ жизни въ доступной маленькимъ дѣтямъ формѣ. Общія свѣдѣнія о писателяхъ, ученыхъ, художникахъ. Множество изящныхъ рисунковъ.

2) Иллюстрированную книгу «Маленькій Фокусникъ». Самоучитель популярныхъ фокусовъ. Съ рисунками и подробнымъ объясненіемъ, какъ ихъ дѣлать.

Цѣль книги—доставить дѣтямъ пріятное развлеченіе, соединенное, однако, съ элементомъ практической пользы: знакомясь съ тѣми или другими продѣлками ловкихъ фокусниковъ, дѣти будутъ въ то же время знакомиться и съ нѣкоторыми законами физики и механики и вообще съ сущностью и содержаніемъ многихъ реальныхъ явленій жизни.

3) Иллюстрированную премію «Альбомъ смѣшныхъ разсказовъ». Большой томъ юмористическихъ разсказовъ съ множествомъ иллюстрацій. Настольная книга для маленькихъ дѣтей.

Подписная цѣна каждаго журнала.

Въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія полезныхъ знаній среди дѣтей редакція журналовъ „Дѣтское Счастье" и „Звонокъ" назначила безусловно дешевую подписную цѣну, а именно:

На годъ—3 руб. (со всѣми приложеніями).

На 6 мѣс.—2 руб. (безъ приложеній).

Заграницу: на годъ—6 руб. (со всѣми приложеніями), на 6 мѣс.—4 руб. (безъ приложеній).

Редакторъ-издатель **М. Дубинскій.**

При посылкѣ денегъ необходимо точно указать названіе журнала: «Дѣтское Счастье» или «Звонокъ».

Адресъ Конторы и Редакціи: С.-Петербургъ, Литейный просп., д. 25.
(Контора собственной типографіи). Телефонъ 67—1.